



PEST MEGYEI  
KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: PE-06/KTF/27157-10/2020.

Ügyintéző: Tóthné Temesvári Anikó

Pék Miklós

Kovács József

Farkas Ildikó

Berényi Zsombor

Telefon: (06-1) 478-44-00

Tárgy: Budapest XXI. kerület, Weiss Manfréd út 5-7.  
(210028/3 hrsz.); FÉMKER Kft. nem veszélyes  
hulladékok telephelyi gyűjtésére és  
előkezelésére vonatkozó hulladék-  
gazdálkodási engedélyének módosítása

HATÁROZAT

A FÉMKER Fémkereskedelmi és Másodlagos Anyagokat Hasznosító Kft. (székhely: 9027 Győr, Hűtőház út 6.; telephely: 1211 Budapest, Weiss Manfréd út 5-7. (210028/3 hrsz.); KÜJ szám: 100 510 438; KTJ szám: 102 649 388; KSH azonosító kód: 10454273-4677-113-08; a továbbiakban: Engedélyes) részére a területileg illetékes elsőfokú környezetvédelmi és természetvédelmi hatóság által által **PE-06/KTF/20140-17/2017. számon kiadott, PE-06/KTF/97-3/2018., PE-06/KTF/97-4/2018., PE-06/KTF/2046-1/2019. és PE-06/KTF/2046-9/2019. számokon módosított hulladékgazdálkodási engedélyt** (a továbbiakban: Engedély) – az Engedély egyéb rendelkezéseinek változatlanul hagyása mellett - **kérelemre**

m ó d o s í t o m

az alábbiak szerint:

**1./ Az Engedély „1.1./ Telephelyen gyűjthető nem veszélyes hulladékok:” elnevezésű pontját, valamint az „1.2./ Az 1.1./ pontban meghatározott mennyiségek erejéig gyűjthető nem veszélyes hulladékok közül a telephelyen előkezelhető nem veszélyes hulladékok:” elnevezésű pontját törölöm, és a helyükbe az alábbi pontok lépnek:**

**1.1./ Telephelyen gyűjthető nem veszélyes hulladékok:**

| Azonosító kód | Megnevezés   | Mennyiség (tonna/év) |
|---------------|--|----------------------|
| 02 01 10      | fémhulladék  | 1 500                |
| 12 01 01      | vasfém részek és esztergaforgács   | 1 500                |
| 12 01 02      | vasfém részek és por   | 1 000                |
| 12 01 03      | nemvas fém reszelék és esztergaforgács   | 500                  |
| 15 01 04      | fém csomagolási hulladék   | 2 000                |
| 16 01 17      | vasfémek   | 2 000                |
| 16 01 18      | nemvas fémek   | 500                  |
| 16 01 22      | közelebbről meg nem határozott alkatrészek   | 500                  |
| 16 02 14      | kiselejtezett berendezés, amely különbözik a 16 02 09-től 16 02 13-ig terjedő hulladéktípusoktól | 500                  |
| 16 02 16      | kiselejtezett berendezésből eltávolított anyag, amely különbözik a 16 02 15-től                  | 500                  |
| 17 04 01      | vörösréz, bronz, sárgaréz  | 1 500                |

| Azonosító kód    | Megnevezés  | Mennyiség (tonna/év) |
|------------------|---|----------------------|
| 17 04 02         | alumínium   | 1 000                |
| 17 04 03         | ólom  | 500                  |
| 17 04 04         | cink  | 500                  |
| 17 04 05         | vas és acél   | 38 500               |
| 17 04 06         | ón  | 1 000                |
| 17 04 07         | fémkeverék  | 500                  |
| 19 10 01         | vas- és acélhulladék  | 2 000                |
| 19 12 02         | fém vas   | 7 000                |
| 20 01 36         | kiselejtezett elektromos és elektronikus berendezések, amelyek különböznek a 20 01 21-től, a 20 01 23-tól és a 20 01 35-től | 500                  |
| 20 01 40         | fémek   | 2 000                |
| <b>Összesen:</b> |   | <b>65 500</b>        |

**1.2./ Az 1.1./ pontban meghatározott mennyiségek erejéig gyűjthető nem veszélyes hulladékok közül a telephelyen előkezelhető nem veszélyes hulladékok:**

| Azonosító kód    | Megnevezés  | Mennyiség (tonna/év) |
|------------------|---|----------------------|
| 02 01 10         | fémhulladék   | 1 500                |
| 12 01 01         | vasfém részek és esztergaforgács  | 500                  |
| 12 01 02         | vasfém részek és por  | 1 000                |
| 12 01 03         | nemvas fém reszelék és esztergaforgács  | 500                  |
| 15 01 04         | fém csomagolási hulladék  | 2 000                |
| 16 01 17         | vasfémek  | 2 000                |
| 16 01 18         | nemvas fémek  | 500                  |
| 16 01 22         | közelebbről meg nem határozott alkatrészek  | 500                  |
| 16 02 14         | kiselejtezett berendezés, amely különbözik a 16 02 09-től 16 02 13-ig terjedő hulladéktípusoktól                            | 500                  |
| 16 02 16         | kiselejtezett berendezésből eltávolított anyag, amely különbözik a 16 02 15-től   | 500                  |
| 17 04 01         | vörösréz, bronz, sárgaréz   | 1 500                |
| 17 04 02         | alumínium   | 1 000                |
| 17 04 03         | ólom  | 500                  |
| 17 04 04         | cink  | 500                  |
| 17 04 05         | vas és acél   | 38 000               |
| 17 04 06         | ón  | 1 000                |
| 17 04 07         | fémkeverék  | 500                  |
| 19 10 01         | vas- és acélhulladék  | 2 000                |
| 19 12 02         | fém vas   | 2 000                |
| 20 01 36         | kiselejtezett elektromos és elektronikus berendezések, amelyek különböznek a 20 01 21-től, a 20 01 23-tól és a 20 01 35-től | 500                  |
| 20 01 40         | fémek   | 2 000                |
| <b>Összesen:</b> |   | <b>59 000</b>        |

**2./ A Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály (a továbbiakban: FKI-KHO) a 35100/14598-1/2020.ált. számú szakhatósági állásfoglalásában az Engedély módosításához a 35100/9267-1/2019.ált. számú szakhatósági állásfoglalásában foglaltak változatlan fenntartása mellett hozzájárult.**

**3./ Budapest Főváros Kormányhivatala XX. Kerületi Hivatala Népegészségügyi Osztály  
BP-20/NEO/10807-2/2020. számon közegészségügyi szempontból az Engedély módosításához az  
alábbi előírásokkal hozzájárult.**

1. A hulladékot zárt, szóródást megakadályozó célgéppel, szállítójárművel, bűzhatást, és környezetszennyezést kizáró módon kell szállítani.
2. A szállításból eredő közterületen okozott szennyezés esetén a szolgáltató köteles a szennyezett területet megtisztítani.
3. A hulladékkezelésben részt vevő szállító járművek és konténerek, megfelelő és folyamatos tisztítását, fertőtlenítését, karbantartását engedéllyel rendelkező telephelyen kell végezni.
4. A hulladékkezelést végző személyek egészségét, biztonságát nem veszélyeztető munkavégzés feltételeiről a hulladékkezelő szolgáltatás üzemeltetőjének kell gondoskodnia az egyéb vonatkozó jogszabályok figyelembevételével.
5. Elsősegélynyújtó felszerelés biztosításáról annak feltöltéséről, valamint a lejárt felhasználhatósági idejű termékek cseréjéről folyamatosan gondoskodni kell.
6. A gépi és egyéb eszközök tárolóterületének rágcsáló- és rovarmentesítését szükség szerint, de legalább évente el kell végezni.
7. A működés során a veszélyes anyagokkal és veszélyes készítményekkel kapcsolatos jogszabályok betartásáról gondoskodni kell.
8. Gondoskodni kell a nemdohányzók védelméről és a dohánytermékek fogyasztásának, forgalmazásának egyes szabályairól szóló 1999. évi XLII. törvény előírásainak betartásáról.

Egyidejűleg megállapítom, hogy az eljárás igazgatási szolgáltatási díja 120 000 Ft, melynek viselésére Engedélyes köteles. Az igazgatási szolgáltatási díj megfizetésre került.

Határozatom ellen fellebbezésnek helye nincs, az a közléssel véglegessé válik, ellene közigazgatási per indítható – az okozott jogsérelemre hivatkozással – a közléstől számított 30 napon belül a Fővárosi Törvényszéknek címzett, de a Pest Megyei Kormányhivatalhoz 3 példányban írásban (cím: Pest Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Bányafelügyeleti Főosztály, 1072 Budapest, Nagy Diófa utca 10-12., a továbbiakban: Környezetvédelmi Hatóság), illetve elektronikus kapcsolattartásra kötelezett esetén elektronikus úton benyújtott keresettel. A bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, a felek bármelyikének kérelmére, vagy ha szükségesnek tartja tárgyalást tart.

*Az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól* szóló 2015. évi CCXXII. törvény [a továbbiakban: E-ügyintézési tv.] 9. §-a szerint a gazdálkodó szervezet és az ügyfél jogi képviselője elektronikus ügyintézésre köteles, így keresetlevelét elektronikus úton köteles előterjeszteni űrlapbenyújtás-támogatási szolgáltatás igénybevételével a <https://e-kormanyablak.kh.gov.hu/> oldalon keresztül.

## INDOKOLÁS

Engedélyes 2020. szeptember 22. napján érkezett beadványában az Engedély módosítását kérte a telephelyen gyűjthető és előkezelhető nem veszélyes hulladékok mennyiségének kismértékű növelésére vonatkozóan (a 16 01 17 és a 17 04 05 azonosító kódú hulladékok esetében kért növelést), a telephelyen gyűjthető 64 500 tonna/év összmennyiségről 65 500 tonna/év mennyiségre növelése, és a telephelyen előkezelhető 58 000 t/év összmennyiségről 59 000 tonna/év mennyiségre növelése tekintetében, a telephelyen egyidejűleg gyűjtött hulladékmennyiség 5 000 tonna/nap mennyiségének megtartása mellett.

A telephelyen egyidejűleg gyűjthető hulladékok mennyisége nem emelkedik, az újonnan átvenni kívánt hulladékok a telephelyen már meglévő, engedélyezett technológiákban kerülnek gyűjtésre és előkezelésre, a gyűjtés és előkezelés módja a korábban engedélyezettektől nem tér el. A tárgyi telephelyen folytatott gyűjtési technológia területére vonatkozó hulladéktároló hely üzemeltetési szabályzata nem került módosításra.

A tárgyi telephelyen rendelkezésre álló tárolókapacitás megfelelő a már engedélyezett, és a jelen módosítási kérelemben szereplő mennyiségű hulladék gyűjtésére és előkezelésére. A tárgyi telephelyen végzett hulladékgazdálkodási tevékenység tárgyi eszközeiben változás nem történt.

A Környezetvédelmi Hatóság a kérelemből és annak mellékleteiből, valamint a tárgyi telephelyen 2020. október 22. napján tartott helyszíni szemlén tapasztaltak alapján megállapította, hogy Engedélyes tevékenységével az Engedélyben, valamint jelen határozatban foglaltak együttes betartása mellett a környezetet továbbra sem veszélyezteti, az a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény [a továbbiakban: Ht.] 4. §-ával és 6. §-ával összhangban van.

A gyűjtési és előkezelési tevékenységgel érintett nem veszélyes hulladékok típusainak meghatározása a hulladékjegyzékről szóló 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet 2. számú melléklete szerint történt.

Az FKI-KHO a 35100/14598-1/2020.ált. számú szakhatósági állásfoglalásában az Engedély módosításához a rendelkező részben foglalt kikötésekkel hozzájárult. Szakhatósági állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:

*„Kérelmező hatóság az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) bekezdése, valamint a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015 (III. 30.) Korm. rendelet 8. számú melléklete alapján szakhatósági állásfoglalást kért az FKI-KHO-tól.*

*A megkereséshez csatolt dokumentáció és a rendelkezésre álló dokumentumok érdemi vizsgálatát követően az alábbiak figyelembevételével a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.*

*A hulladékgazdálkodási engedély módosítása a hulladékok mennyiségének növelése miatt vált szükségessé, szakkérdéseimet nem érinti.*

*Tárgyi terület a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási létesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet szerint érvényes és jogerős határozattal kijelölt vízbázist nem érint.*

*Tárgyi ingatlan a Duna folyam nagyvízi medrében helyezkedik el, amelyet a nagyvízi meder, a parti sáv, a vízjárta és a fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról, hasznosításáról, valamint a folyók esetében a nagyvízi mederkezelési terv készítésének rendjére és tartalmára vonatkozó szabályokról szóló 83/2014. (III. 14.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 83/2014. (III. 14.) Korm. rendelet) határoz meg.*

*Tárgyi területen kikötéseim betartása mellett a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet szerinti előírások érvényesíthetők.*

*A hatósági döntéshozatal a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról szóló 147/2010. (IV. 29.) Korm. rendelet, 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet, a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási létesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendeletet és a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet, a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi. LIII tv. valamint a Vgtv. figyelembe vételével történt.*

*Szakhatósági állásfoglalásomat az Ákr. 55. § (1) bekezdésén alapul. Hatáskörömet az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 19. táblázat 60., valamint 61. pontja állapítja meg.*

*Az Ákr. 55. §. (4) bekezdése alapján a szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.*

*Az FKI-KHO feladat- és hatáskörét a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet] 10. § (1) bekezdés 2. pontja, valamint illetékességét a 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 2. számú mellékletének 2. pontja szabályozza.”*

A Környezetvédelmi Hatóság az eljárás során közreműködő szakhatóság állásfoglalását és annak indokolását az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény [a továbbiakban: Ákr.] 81. § (1) bekezdése alapján foglalta a határozatba. A szakhatóság állásfoglalása ellen az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján önálló jogorvoslatnak nincs helye, az a határozat elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

Budapest Főváros Kormányhivatala XX. Kerületi Hivatala Népegészségügyi Osztály BP-20/NEO/10807-2/2020. számon közegészségügyi szempontból az Engedély módosításához a rendelkező részben foglaltak szerint hozzájárult, melyet az alábbiakkal indokolt:

„Az állásfoglalás kiadását megalapozó szakmai indoklás és jogszabályhelyek megjelölése:

Pest Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Bányafelügyeleti Főosztály megkereste BFKH XX. Kerületi Hivatalát szakkérdésben történő állásfoglalás kiadása céljából 1214 Budapest, Rákóczi F. út 324. (hrsz.: 214069 és 21470) a Vállalkozás nem veszélyes hulladékok országos előkezelésére vonatkozó hulladékgazdálkodási engedélyezési eljárása ügyében.

Jelen eljárás az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a fertőző betegségek terjedésének megakadályozására, a rovar- és rágcsálóirtás, a veszélyes készítményekkel végzett tevékenység vizsgálatára, a települési szilárd hulladékkal kapcsolatos közegészségügyi, járványügyi vonatkozású követelmények érvényesítésére tekintetében került lefolytatásra, ezért a benyújtott dokumentáció áttanulmányozását követően BFKH XX. Kerületi Hivatala - mint szakkérdésben megkeresett hatóság - a rendelkező részben leírtak alapján döntött.

A rendelkező részben foglalt szakkérdésben adott állásfoglalást BFKH XX. Kerületi Hivatala az alábbi jogszabályok figyelembevételével hozta meg:

- A hulladékokról szóló 2012. évi CLXXXV törvény.
- A kémiai biztonságról szóló 2000. évi XXV. törvény.
- A veszélyes anyagokkal és veszélyes készítményekkel kapcsolatos egyes eljárások, illetve tevékenységek részletes szabályairól szóló 44/2000. (XII. 27.) EüM. Rendelet.
- A vegyi anyagok regisztrálásáról, értékeléséről, engedélyezéséről és korlátozásáról (REACH) szóló az Európai Parlament és a Tanács 1907/2006/EK rendelete
- A nemdohányzók védelméről és a dohánytermékek fogyasztásának, forgalmazásának egyes szabályairól szóló 1999. évi XLII. törvény.
- A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény
- A munkahelyek munkavédelmi követelményeinek minimális szintjéről szóló 3/2002. (II.8.) SzCsM-EüM együttes rendelet.
- A fertőző betegségek és a járványok megelőzése érdekében szükséges járványügyi intézkedésekről szóló 18/1998. (VI. 3.) NM rendelet

Az eljárás során alkalmazott egyéb jogszabályok:

Az egészségügyi hatósági és igazgatási tevékenységről szóló 1991. évi XI. törvény 2. § (1) bekezdés d) pontja és a 4. § (1) bekezdés f) pontja utalják az egészségügyi államigazgatási szerv feladatkörébe a tárgyi ügyet.

BFKH XX. Kerületi Hivatala szakhatósági állásfoglalását a 2016. évi CL. törvény az általános közigazgatási rendtartásról 55. § (1) bekezdés és a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 30. §-a és 8. számú melléklet I. táblázat 2. pontja alapján adta meg.

BFKH XX. Kerületi Hivatalának hatáskörét a fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 385/2016. (XII. 2.) Kormányrendelet

(a továbbiakban: Kormányrendelet) 13. § (1) bekezdése, illetékességét a Kormányrendelet 5. § 2. sz. mellékletének 117-122. pontjai állapítják meg.”

Levegőtisztaság-védelmi szempontból a Környezetvédelmi Hatóság az Engedély módosítása ellen az Engedélyben foglalt előírások fenntartása mellett kizáró tényezőt nem tárt fel.

A tárgyi telephely zajvédelmi hatásterületén belül védendő objektum nem található, ezért a Környezetvédelmi Hatóság zaj- és rezgésvédelmi szempontjából az Engedély módosítása ellen kizáró tényezőt nem tárt fel.

A tárgyi telephely egyedi jogszabály alapján kijelölt országos jelentőségű védett, és a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény [a továbbiakban: Tvt.] 23. § (2) bekezdés alapján ex lege védett természeti területet nem érint. Továbbá a tárgyi ingatlan az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet és az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi

rendeltetésű területekkel érintett földrészeletről szóló 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet által meghatározott Natura 2000 hálózat területének nem része, valamint a *barlangok felszíni védőövezetének kijelöléséről* szóló 16/2009. (X. 8.) KvVM rendelet által megállapított barlang felszíni védőövezetet sem érint. *Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről* szóló 2018. évi CXXXIX. törvény által lehatárolt országos ökológiai hálózat övezetének nem része tárgyi telephely.

Felhívom a figyelmet, hogy a Tvt. 5. § (1) bekezdése értelmében „*Minden természetes és jogi személy, valamint más szervezet kötelessége a természeti értékek és területek védelme. Ennek érdekében a tőlük elvárható mértékben kötelesek közreműködni a veszélyhelyzetek és károsodások megelőzésében, a károk enyhítésében, következményeik megszüntetésében, a károsodás előtti állapot helyreállításában.*”

Fentiek alapján az Engedély módosítása ellen a Környezetvédelmi Hatóság táj- és természetvédelmi szempontból kizáró tényezőt nem tárt fel.

Engedélyes a tárgyi telephelyen folytatott tevékenységre vonatkozóan rendelkezik az Engedéllyel, a telephelyen 64 500 tonna/év mennyiségű hulladékot gyűjt, valamint 58 000 t/év hulladékot előkezel. Kérelmező kis mértékben módosítani kívánja az engedélyt az alábbiak szerint: 65 500 tonna/év mennyiségű hulladékot kíván gyűjteni, valamint 59 000 t/év hulladékot előkezelni.

Engedélyes a tevékenységét az Engedély birtokában végzi, erre való szerzett jogára tekintettel, a tevékenysége már nem vonatkoztatható új tevékenységként a *környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról* szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet] 108. pontja *Fémhulladékgyűjtő, -előkezelő, -hasznosító telep – a) pontja – 5 t/nap kapacitástól –,* valamint b) pontja *– méretmegtötés nélkül vízbázis védőövezetén (ha a tevékenység megkezdését a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási létesítmények védelméről szóló jogszabály a védőövezeten nem zárja ki), védett természeti területen, Natura 2000 területen, barlang védőövezetén –* alá.

A Környezetvédelmi Hatóság 2020. október 22. napján helyszíni szemlét tartott tárgyi telephelyen, a felvett jegyzőkönyv tanúsága szerint nem került megállapításra környezetveszélyeztető magatartás vagy környezetszennyezéssel járó művelet, illetve technológia, amely a tevékenység további végzéséhez szükséges környezetvédelmi felülvizsgálatra való kötelezést eredményezhetne.

Fentieket mérlegelve a Környezetvédelmi Hatóság komplex környezetvédelmi szempontból az Engedély módosítása ellen kizáró tényezőt nem tárt fel.

Fentieket figyelembe véve a Környezetvédelmi Hatóság megállapította, hogy a kérelem teljesítésének környezetvédelmi szempontból nincs akadálya, ezért a Ht. 12. § (2) bekezdése, a 62. § (1) bekezdése, a 79. § (4) bekezdése, valamint a *hulladékgazdálkodási tevékenységek nyilvántartásba vételéről, valamint hatósági engedélyezéséről* szóló 439/2012. (XII. 29.) Korm. rendelet 7. § (2) bekezdése, 9. § (2) bekezdése, illetve a 14. § (3) bekezdése alapján a rendelkező részben foglaltak szerint, a hatályos hulladékgazdálkodási jogszabályok figyelembevételével módosította az Engedélyt.

Jelen határozat a fenti jogszabályhelyeken túl az Ákr. 80-81. §-án alapul.

Az eljárás igazgatási szolgáltatási díjának mértékét a *környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól* szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet [továbbiakban: 14/2015. (III. 31.) FM rendelet] 1. melléklet 4.6., 5. és 37. pontjai alapján állapítottam meg.

Az igazgatási szolgáltatási díj viselésére a 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 5. § (3) bekezdése alapján Engedélyes köteles. Az igazgatási szolgáltatási díjat Engedélyes megfizette.

A határozatom elleni fellebbezés az Ákr. 116. § (1) bekezdése alapján kizárt.

A határozat bírósági felülvizsgálatának lehetőségét az Ákr. 114. § (1) bekezdése és 112. § (1) bekezdése biztosítja.

A bíróság illetékességét a *közigazgatási perrendtartásról* szóló 2017. évi I. törvény [a továbbiakban: Kp.] 4. § (1) bekezdése és 13. § (1)-(3) bekezdései alapján állapítottam meg. A keresetlevél benyújtásának helye és ideje a Kp. 39. § (1) bekezdése alapján került meghatározásra.

A tárgyalás tartása iránti kérelem lehetőségéről való tájékoztatás a Kp. 77. §-án alapul, amely szerint, ha egyik fél sem kéri tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság tárgyaláson kívül határoz. Tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben, az alperes a védiratban kérheti. Ennek elmulasztása miatt igazolási kérelemnek nincs helye.

Aki a hulladékgazdálkodással kapcsolatos jogszabály, közvetlenül alkalmazandó uniós jogi aktus vagy hatósági határozat előírásait megsérti, a hatósági engedélyhez, hozzájáruláshoz, nyilvántartásba vételhez vagy bejelentéshez kötött hulladékgazdálkodási tevékenységet engedély, hozzájárulás, nyilvántartásba vétel vagy bejelentés nélkül, illetve attól eltérően végez, vagy a melléktermék előállításáról vagy képződéséről a környezetvédelmi hatóságot nem vagy nem megfelelően tájékoztatja, hulladékot terméként, illetve melléktermékként használ fel, forgalmaz vagy tárol, azt a Környezetvédelmi Hatóság **hulladékgazdálkodási bírság megfizetésére kötelezi.**

Tájékoztatom továbbá, hogy az előírásokban foglaltak teljesítésének elmulasztása, illetve a határozatban előírtak nem megfelelő teljesítése esetén az Ákr. 133. § (1) bekezdése alapján a **végrehajtást végzéssel elrendelem**, továbbá az Ákr. 77. §-ában meghatározott mértékű eljárási bírság kiszabásának van helye, melynek legkisebb összege **tízezer forint**, legmagasabb összege természetes személy esetén ötszázezer forint, jogi személy vagy egyéb szervezet esetén **egymillió forint**. Az eljárási bírság egy eljárásban, ugyanazon kötelezettség ismételt megszegése esetén ismételten is kiszabható.

Tájékoztatásul közlöm, hogy az E-ügyintézési tv. 9. § (1) bekezdése, valamint a 108. § (5) bekezdése alapján a 9. § (1) bekezdésében felsorolt ügyfél, szervezet, szerv, képviselő stb. elektronikus ügyintézésre köteles.

Jelen határozat egy példányát tájékoztatásul megküldöm a területileg illetékes katasztrófavédelmi igazgatóság részére a *környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet] 31. § (4) bekezdésének figyelembevételével.

A Környezetvédelmi Hatóság feladat- és hatáskörét, valamint illetékességét a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet szabályozza.

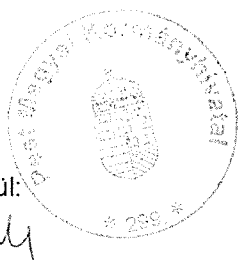
Jelen döntés a közléssel külön értesítés nélkül, a törvény erejénél fogva **véglegessé válik** az Ákr. 82. § (1) bekezdése alapján. A döntés közlésének napja az a nap, amelyen azt kézbesítették.

Budapest, 2020. november 10.

**Dr. Tarnai Richárd kormány megbízott**  
nevében és megbízásából:

**dr. Cserkúti Szabolcs s. k.**  
főosztályvezető

A kiadmány hitelével:



Kapják: ügyintézői utasítás szerint.





Az eredeti papíralapú dokumentummal egyező.

Ezen lap nem része az eredeti iratnak, kizárólag a jogszabályi megfeleléshez szükséges  
záradékolás megjelenítését szolgálja.

